

Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo

1

Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo

Kenny Rodríguez Díaz

Ensayo crítico para la cátedra de filosofía

Resumen

En las próximas páginas trataremos cuatro corrientes filosóficas pertenecientes a la filosofía contemporánea que han influido de manera considerable en las ciencias, en las formas investigativas e incluso han sido fuente de inspiración para algunas corrientes de la psicología moderna: El neopositivismo, la fenomenología, el existencialismo y el marxismo.

Palabras clave: Neopositivismo, fenomenología, existencialismo, marxismo.

Cómo citar este artículo

Rodríguez Díaz, Kenny (2022) Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo, Ensayo crítico para la cátedra de filosofía. KennyDiazh.com [en línea]. 2020, [Fecha de consulta]. Disponible en:

Información de registro todos los derechos reservados.

*Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y
marxismo*

Introducción

Siempre he pensado que la calidad de un texto depende, no sólo de la capacidad de redacción de aquél que lo escribe sino de las fuentes que se eligen para la búsqueda de información... es así como me enfrenté a dos opciones:

1.- remitirme a aquellos que mostraban un resumen detallado con las características claramente definidas de cada uno de éstos movimientos (quizá la vía más segura) o

2.- buscar en la fuente de éstos movimientos para leer de la palabra de los mismos filósofos aquello que afirmaban.

La primera vía me llevaba a resumir lo resumido pero me salvaba del riesgo a equivocarme en la interpretación y la segunda, era una vía más extensa, con riesgos sí, pero a mi juicio, la que me parecía más nutritiva al conocimiento. Elegí la segunda...

Es por esta causa, que considero importante mencionar las fuentes en esta introducción. En la primera parte, se habla sobre el Neopositivismo considerando para ello, el manifiesto del círculo de Viena en el que se detallan los postulados de este movimiento. En la segunda parte, La Fenomenología (que si

bien no se tomó como fuente al mismo Husserl), elegí la publicación de Bolio (Husserl y la fenomenología trascendental) y la de Heidegger (Mi camino en la fenomenología) pues lo explican de una manera maravillosa. En la tercera parte, El Existencialismo, se tomó la conferencia de Sartre que luego se convirtió en lo que llamaron el manifiesto existencialista para finalizar, con el Marxismo, donde se consultó a Marx (El Capital) y el libro de Stalin, J. V (¡fue con éste que pude comprender todo más claramente!).

El Neopositivismo

Es una corriente filosófica que surge durante el siglo XX que recibe también los nombres de positivismo lógico, empirismo lógico o empirismo racional. Su meta principal era desarrollar una filosofía que permitiera dilucidar qué podía considerarse ciencia e incluso, alcanzar un lenguaje científico que pudiese ser empleado y comprendido por todas las disciplinas científicas.

Este movimiento surge en Viena cuando uno de sus precursores Moritz Schlick funda el Círculo de Viena en el año 1924. Este grupo estuvo constituido por filósofos (como ellos mismos se denominaron "no puros" por pertenecer además a algún área de la ciencia)

desarrollaron entonces, el llamado Manifiesto del Círculo de Viena, un documento que recoge la visión Neopositivista de la filosofía y de las ciencias bajo la premisa: La concepción científica del mundo.

Luego de haber leído aquí y allá sobre el Neopositivismo tratando de comprender sus bases y postulados, he encontrado que es precisamente en el mismo Manifiesto del Círculo de Viena donde puede encontrarse toda esta explicación con una claridad prístina enmarcada en aquellas situaciones que dieron origen a ese movimiento filosófico. Es por ello que recomiendo a quienes deseen profundizar en este tema, revisar este documento (dejaré la fuente en las referencias de esta investigación. Y procuraré hacer una síntesis a continuación de lo que he encontrado en él.)

Características del Neopositivismo inmersas en el Manifiesto del Círculo de Viena

- **Desarrollar el trabajo colectivo**, un trabajo en el que cada uno trata de integrarse e incluso donde “el trabajo de uno puede ser continuado por otro”. (Manifiesto del Círculo de Viena 1924)
- **Se apartan de la metafísica y de la teología** (e incluso el realismo crítico y el Idealismo Alemán ubicándolos dentro de la metafísica) criticándolos

duramente argumentando las siguientes razones: "(i) una relación cercana con la forma de los lenguajes tradicionales y, (ii) una ignorancia sobre los procesos lógicos del pensar.” (Ídem)

- **Tienen como objetivo lograr la ciencia unificada** donde se puedan conciliar sus investigaciones con los demás campos de la ciencia
- **Desconocer “los enigmas por resolver”** tratando los problemas filosóficos tradicionales como pseudociencias y **dejando aquellos que se puedan transformar en problemas científicos** que puedan resolverse a través de la ciencia experimental
- Afirman que **el objetivo de la filosofía es dilucidar enunciados** (no formularlos) a través del análisis lógico
- **Crean el método del análisis lógico** que los diferencia precisamente del positivismo
- **Caracterizan la concepción científica del mundo** con dos “determinaciones: En primer lugar es Empírica y positivista” (Ídem) y en segundo lugar utilizan el método del análisis lógico.
- **Crean un sistema de reducción a partir del método del Análisis**

Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo

Lógico, “un sistema de constitución” que generaría la Teoría de la constitución.

- **Exponen cinco áreas problemáticas** a saber: Fundamentos de la aritmética, fundamentos de la física, fundamentos de la geometría, fundamentos de la biología y la psicología, fundamentos de las ciencias sociales.

La fenomenología

A pesar de que el término es utilizado con anterioridad, es a partir del S. XX con Edmund Husserl que inicia el movimiento filosófico fenomenológico trascendental. A partir de este momento, la fenomenología se convierte en un paradigma teórico clave [con una gran influencia] “en existencialismo, el historicismo, la hermenéutica, la historia de la ciencia, de la filosofía analítica, de la llamada postmodernidad” (Bolio 2012).

Este movimiento surge como crítica al positivismo y al neopositivismo tachándolos de “objetivistas” que pasan por alto la intención y la intencionalidad del observador o por lo que las llama ciencia sin sujeto. Critica entonces, a la filosofía “la filosofía, que en la actualidad tiende a sucumbir al escepticismo, al irracionalismo, al misticismo.” (Husserl, 1984: 9) y afirma

que la ciencia debe poseer o aportar una significación para la vida, tomar en cuenta los problemas humanistas, tomando en cuenta el pensamiento y el sentido de la existencia humana.

¿Qué plantea entonces, la fenomenología?

Plantea un método de investigación directa que busca describir los fenómenos como una experiencia que se aborda de manera consciente. Exige que el observador se deslastre de las preconcepciones o de las teorías previas e incluso, de las experiencias anteriores de la realidad para que pueda encontrarse con la forma de construcción de significados.

- Para ello busca describir los significados de las experiencias en torno a un concepto.
- No explica el fenómeno sino que busca sus aspectos esenciales
- No niega la subjetividad sino que la estudia, se aproxima a ella
- Reflexiona acerca de lo que hay detrás de la manera en que el ser humano describe sus experiencias
- Se interesa por las relaciones que puede establecer el ser humano en un grupo.
- Plantea el método de la reducción eidética que consiste en poner entre paréntesis el objeto estudiado dentro

del mundo material (la existencia objetiva) para poder percibir su aparición, es decir el fenómeno. A partir de allí en el lugar donde estaba el objeto podría entonces captarse las vivencias, las intenciones, las percepciones, los recuerdos, las imaginaciones para llegar a lo que Husserl denomina reducción trascendental.

- El conocimiento se da por descubrimiento y análisis y no por una reducción a la experimentación con verdades a priori
- Se enfoca en la manera en que se construyen los significados.
- Toma en cuenta la experiencia, la vivencia de aquél que la experimenta.
- La verdad entonces se encuentra en el ser humano y su descubrimiento

Sus principales exponentes son:

Edmund Husserl, Martin Heidegger, Jan Patocka, entre muchos otros

El Existencialismo

“el existencialista no tomará jamás al hombre como fin, porque siempre está por realizarse.” (Sartre, 1946)

Para abordar este tema voy a extraer de la misma conferencia de Sartre “Existencialismo y Humanismo” considerada

como el “manifiesto del existencialismo” y como el inicio tangible de este movimiento filosófico.

Sartre inicia su exposición refutando los reproches de la ciencia y de la religión, de la “filosofía burguesa” que culpan al existencialismo del “quietismo de desesperación”, de “subrayar la ignominia humana”, desatender lo bello para enfocarse en “lo sórdido, lo turbio, lo viscoso”, de partir de la “subjetividad pura” “faltando a la solidaridad humana”...

A estas críticas se enfrentaba Sartre cuando llegó al estrado y con suma claridad se dispuso a defender al existencialismo de todas ellas utilizando la filosofía en su máximo esplendor, dejándonos luego de ello tanto por abordar y comprender de lo humano basado en su propia existencia.

Define el Existencialismo como “una doctrina que hace posible la vida humana y que, por otra parte, declara que toda verdad y toda acción implica un medio y una subjetividad humana” (Sartre 1946)

Y nos explica, posterior a ello, las características del mismo:

Dos tipos de existencialismo

Existencialismo cristiano entre los que pone como ejemplo a Jaspers y a Gabriel Marcel y el **Existencialismo Ateo** con Heidegger, Sartre y los existencialistas

franceses. Estos dos movimientos comparten la idea de que la esencia precede a la existencia o, como Sartre mismo expone, "hay que partir de la subjetividad"

Principios del Existencialismo

Sartre menciona los siguientes:

Primer principio: La responsabilidad

"El hombre es el único que no sólo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia, como se quiere después de este impulso hacia la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace." Por lo que el hombre es en sí mismo **responsable** de aquello que él hace de sí mismo o de "lo que él se hace"

"Pues queremos decir que el hombre empieza por existir, es decir, que empieza por ser algo que se lanza hacia un porvenir, y que es consciente de proyectarse hacia el porvenir" el hombre es arrojado a la vida, proyectado hacia su propio porvenir... por lo que se convierte en "un proyecto que se vive subjetivamente" y en el que "es **responsable** de lo que es" y por ende es responsable total de su existencia.

Segundo principio: la elección

"Cuando decimos que el hombre se elige, entendemos que cada uno de nosotros se elige, pero también queremos decir con esto que, al elegirse, elige a todos los hombres." El principio de la elección implica la **Libertad de**

elegir y reafirma también la responsabilidad ante la humanidad o la vida.

Es por ello que en este principio veo no sólo la elección en sí misma sino una elección que induce al ser humano a hacer uso de su libertad pero también, de la responsabilidad de sus propias elecciones. Una responsabilidad que va más allá de ser responsable ante una ley o norma o ante sí mismo porque se manifiesta en la responsabilidad ante toda la humanidad por el mismo echo de ser humano y esto se da porque con nuestras acciones, no solamente nos hacemos a nosotros mismos sino que contribuimos a la "imagen del hombre tal como consideramos que debe ser." Es por ello que nuestras elecciones están plenas de nuestros **valores.**

Tercer principio la angustia: "El existencialista suele declarar que el hombre es angustia. Esto significa que el hombre que se compromete y que se da cuenta de que es no sólo el que elige ser, sino también un legislador, que elige al mismo tiempo que a sí mismo a la humanidad entera, no puede escapar al sentimiento de su total y profunda responsabilidad" Según este principio el hombre debe responder a la pregunta "¿Qué sucedería si todo el mundo procediera así?" es de este modo, que la responsabilidad del darse cuenta de este principio, lleva al hombre a la angustia de su propia responsabilidad.

Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo

Y toda responsabilidad implícita en la elección supone la angustia... la angustia de elegir, de ser el responsable de dicha elección.

Cuarto principio: Los valores existen así no exista Dios “Haremos, por lo tanto, un pequeño trabajo que permitirá demostrar que estos valores existen, a pesar de todo, inscritos en un cielo inteligible, aunque, por otra parte, Dios no exista.” Y si Dios no existe, entonces el hombre no tiene a quién aferrarse, ni por quién ser perdonado... es Libre en plena libertad pero también responsable con toda responsabilidad. El hombre es arrojado a la vida sin asidero, excusas, con la plena libertad de equivocarse pero sin tener quien escuche sus arrepentimientos más allá de sí mismo. Pero estos valores no existen sino que son elegidos, inventados, asumidos por la libertad del hombre de elegir, incluso, su propia moral “El hombre se hace, no está todo hecho desde el principio, se hace al elegir su moral.

Quinto principio: El hombre condenado a ser Libre “el hombre está condenado a ser libre. Condenado, porque no se ha creado a sí mismo, y sin embargo, por otro lado, libre, porque una vez arrojado al mundo es responsable de todo lo que hace” y por ende a inventar al hombre, a toda la humanidad.

Sexto principio: El hombre no tiene naturaleza humana por lo que “Pero no puedo

contar con hombres que no conozco fundándome en la bondad humana, o en el interés del hombre por el bien de la sociedad, dado que el hombre es libre y que no hay ninguna naturaleza humana en que pueda yo fundarme” Esto lleva al hombre estar arrojado a la vida o al mundo sin un Dios, ni otro hombre en el que pueda sustentarse. El hombre solo en su soledad humana. Ante la ausencia de la naturaleza humana, el hombre es responsable de asumir el **compromiso** ante su **transitoriedad** (“El hombre no es nada más que su proyecto, no existe más que en la medida en que se realiza, no es, por lo tanto, más que el conjunto de sus actos, nada más que su vida.”).

Esto hace que el hombre no pueda esperar nada a futuro, pero sea responsable de hacer todo lo que esté a su alcance en el presente.

Séptimo principio: El hombre dueño de su propio destino Porque el hombre se hace a sí mismo por sus propias elecciones.

Octavo principio: la dignidad humana en la que el hombre no es objeto ni puede ser interpretado como uno.

Noveno principio: el ser en el otro “Para obtener una verdad cualquiera sobre mí, es necesario que pase por otro. El otro es indispensable a mi existencia tanto como el conocimiento que tengo de mí mismo” por lo que soy en la medida que soy y a través de lo

que soy en el otro. Por ejemplo, soy estudiante en la medida que tengo un profesor y el profesor es quién es en la medida que tiene a quien enseñar.¹

Marxismo

Surge gracias a las obras de Karl Marx y de Friedrich Engels en crítica al modelo Capitalista por explotar a la clase trabajadora planteando que la solución pasa por abolir “el sistema de propiedad burguesa y el libre mercado de bienes y servicios”

Críticas al Capitalismo

El lucro capitalista se debe a una contratación de mano de obra por debajo del valor real de la labor del trabajador en una devaluación de la mano de obra que tiene tendencia a crecer constantemente gracias a la creación de un círculo vicioso.

Las decisiones son tomadas por productores y consumidores y no por el Estado.

Características del marxismo

- Sociedad igualitaria
- Eliminación de la propiedad privada
- Valor del trabajo por horas de producción

- Disminución del consumo
- Autosuficiencia social (cada grupo social debe producir todo lo que consume)
- Los aportes en el entorno social se deben realizar de acuerdo a las necesidades
- Medios de producción y de comunicación en poder del Estado
- Puesta en práctica del comunismo como modelo ideal

Para el marxismo el socialismo (síntesis) nace del choque entre la burguesía (tesis) y el proletariado (antítesis)...

Pero para comprender la parte filosófica lo mejor a mi juicio es leer a Marx e incluso a Stalin, J. V. en el análisis que ellos realizan acerca de ésta filosofía. Veamos:

En la filosofía existe una distinción entre el Marxismo como ideología y como filosofía a saber

El materialismo dialéctico

Opuesto a la metafísica. Es la forma de concebir el mundo por parte del partido Marxista-leninista. Utilizan el método dialéctico para estudiar y concebir los fenómenos de la naturaleza mientras que la manera de enfocar e interpretarlos es materialista.

El materialismo histórico

Opuesto al idealismo. es la utilización de tales principios del materialismo dialéctico al estudio de lo social y de su historia.

¹ Al leer estas palabras recordé inmediatamente las palabras de Martin Buber en su libro “Yo Y tu” (1923) en el que expone principios muy similares a este.

Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo

En ambos casos, Marx y Engels se inspiran en Hegel en cuanto a la dialéctica tomando de ésta “su médula racional”, desechando la corteza idealista hegeliana y desarrollando la dialéctica para darle una forma moderna” (Stalin, 1938) “Mi método dialéctico –dice Marx- no sólo es en su base distinto al de Hegel, sino que es directamente su reverso (...) Para mi (...) lo ideal no es más que lo material traspuesto y traducido en la cabeza del hombre” (Marx, 1867).

Además toman de Feuerbach su “médula esencial” “hasta convertirla en la teoría científico-filosófica del materialismo”.

La dialéctica

Por su parte, viene del griego dialego: diálogo o polémica. (Descubrir la verdad poniendo de manifiesto las contradicciones en la argumentación del adversario y superando esas contradicciones).

Características del método dialéctico

Marxista

- **Considera a la naturaleza como un todo articulado y único** en el que para comprender un fenómeno hay que considerarlo en conexión con los fenómenos que le rodean y que está condicionado por éstos
- **La naturaleza es algo en constante movimiento y cambio** (renovación y desarrollo) en el que algo nace y se desarrolla y algo muere y caduca.

- **Define el desarrollo como** el proceso donde se pasa de los cambios de estado cuantitativos a los cambios de estado cualitativos
- **Parte de que los fenómenos tienen contradicciones internas** por lo que para llegar al desarrollo cuantitativo se deben poner en relieve las contradicciones.
- **Afirma que toda situación o régimen debe ser estudiado tomando en cuenta sus causas** (las condiciones que lo produjeron y a las cuales se vinculan) “Todo depende, pues, de las condiciones, del lugar y del tiempo.” (Ídem)

Características del Materialismo filosófico

- **El mundo es por naturaleza material** (materia en movimiento)
- **Lo que existe es una realidad objetiva y primaria y la conciencia secundaria**, derivada de lo material pues la percepción, la sensación parten de la materia (lo primario) y sólo a partir de ella llega a la conciencia.
- **El mundo y sus leyes son cognoscibles**. No existe lo no cognoscible sino lo no conocido aún.

El materialismo histórico

Plantea que el modo de obtención de los medios de vida así como el modo de obtención de los bienes materiales son “el

Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo

factor cardinal que determina la fisonomía” de la vida material. (Stalin, J. V, 1938)

Las fuerzas productivas de la sociedad están constituidas por los instrumentos de producción y el hombre que posee la experiencia productiva y los hábitos de trabajo, en las que las relaciones entre estos hombres, dentro de este proceso, también forma parte de estas fuerzas.

Estas relaciones entre hombres convierten a la producción en algo social que posee unas características particulares:

Características de la producción

Nunca se detiene en un punto por mucho tiempo sino que se mantiene cambiando y modificándose y por ende, se modifican el régimen, las ideas sociales, concepciones, instituciones, por lo que se reorganiza todo el sistema social y político diversificando así los modos de producción y de vida. “según vive el hombre, así piensa” (Ídem)

La ciencia histórica como ciencia debe considerar entonces, la historia de la clase productora y de los pueblos. Y es por ello que la “tarea primordial de la ciencia histórica es el estudio y el descubrimiento de las leyes de la producción, de las leyes del desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, de las leyes del desarrollo económico de la sociedad.” (Ídem)

Segunda característica

Los cambios y el desarrollo de las fuerzas productivas producen cambios en las relaciones de producción entre los hombres y por ende, se modifican los instrumentos de producción. Esta influencia se da bidireccionalmente porque las relaciones entre los hombres atenúan o acentúan los cambios en las fuerzas productivas.

“La historia conoce cinco tipos fundamentales de relaciones de producción: el comunismo primitivo, la esclavitud, el feudalismo, el capitalismo y el socialismo.” (Stalin, J. V, 1938)

Tercera característica

Las nuevas formas de producción surgen dentro de las anteriores (no desligadas de ellas) y de una manera espontánea, sin que medie la voluntad del hombre, por dos razones: porque el hombre nace en un modo de producción y se adapta a él y porque cuando se innova no se predicen las consecuencias de tal innovación. Y efectivamente toda innovación en el modo de producción trae consecuencias y modificaciones en lo social. Y cuando esto sucede, se da una revocación de las antiguas relaciones de producción para dar lugar a las nuevas.

“Una vez que las nuevas fuerzas productivas están en sazón, las relaciones de producción existentes y sus representantes, las clases dominantes, se convierten en ese

obstáculo "insuperable" que sólo puede eliminarse por medio de la actuación consciente de las nuevas clases, por medio de la acción violenta de estas clases, por medio de la revolución" (Ídem)

"Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la sociedad antigua. Por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando las condiciones materiales para su realización" (Marx, 1859)

Conclusión

Confieso que leer a Heidegger, a Sartre y a Stalin, ha sido para mí una experiencia que traspasa las fronteras de la elaboración de un informe... y me deja el sabor de que falta mucho, quizá demasiado, por leer de las líneas de estos autores. Esto, por las siguientes razones:

En primer lugar, con la fenomenología, he leído mucho sobre la necesidad de tener una "actitud fenomenológica" entendiendo superficialmente que debía eliminar mis preconceptos para poder tener una

comprensión más clara o cabal del otro. Sin embargo, es hasta ahora, que realmente entiendo con más profundidad esta frase, de dónde viene, por qué es importante... Asumir mi propia subjetividad en el abordaje del conocimiento, entendiendo que el otro, también posee una subjetividad, va más allá de tratar de tener una actitud fenomenológica... es una transformación en cuanto a la manera de concebir la realidad.

En segundo lugar, Sartre... Por muchos años he profundizado en autores como Viktor Frankl, Elisabeth Lukas, entre otros denominados humanistas existenciales o de la tercera escuela de psicoterapia de Viena. Sabía que Sartre era una gran influencia para Frankl... lo había leído citado por este autor y fue sólo ahora que me detuve a escuchar en letras a este filósofo. Temas como la libertad, la desesperación de ser arrojado a la vida, el sinsentido de la vida, a la que es el hombre quien debe encontrarle un sentido, la responsabilidad humana, ¡los valores existentes a pesar de la no existencia de Dios! fueron temas que me ayudaron a comprender más los preceptos Franklianos (a pesar de que éste se encuentra ubicado dentro de lo que el mismo Sartre denomina existencialismo cristiano).

En tercer lugar, Stalin... sí. ¡Stalin! Que más allá de mis "prejuicios", "preconceptos" que me impedían aproximarme

Neopositivismo, fenomenología, existencialismo y marxismo

a estos textos con “actitud fenomenológica” me permitió una nueva manera de entender la realidad social, histórica... llenándome quizá de esperanzas... porque si en la “contradicción puede encontrarse la verdad”, de acuerdo a sus propias palabras: “La historia conoce cinco tipos fundamentales de relaciones de producción: el comunismo primitivo, la esclavitud, el feudalismo, el capitalismo y el socialismo.” (Stalin, J. V , 1938) y si además, estas relaciones de producción no son ni serán nunca inamovibles... es decir, se transforman en la medida en que se van transformando los modos de producción, que a su vez

transformarán la manera de pensar, las ideologías y la sociedad. Si todo esto es así, entonces, veremos, ojalá, surgir en el mundo otros tipos de relaciones de producción distintos a los cinco (incluyendo el socialismo y el comunismo) que el mismo Stalin, J. V menciona.

Uno, que nos permita asir esa transformación que los pueblos del mundo parecieran seguir buscando a ciegas.

Referencias

Asociación Ernst Mach. (2002). La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena. *Redes* 9(18), 105-149. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/659>

Bolio, Antonio Paoli Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX *Reencuentro*, núm. 65, diciembre, 2012, pp. 20-29
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México

Briceño V., Gabriela. (2018). Fenomenología. Recuperado el 16 mayo, 2022, de Euston96: <https://www.euston96.com/fenomenologia/>

Gil, Susana 19 de noviembre, 2015 *Marxismo*. Economipedia.com

Heidegger, Martin MI CAMINO EN LA FENOMENOLOGÍA, Traducción de Félix Duque, en HEIDEGGER, M., *Tiempo y Ser*, Madrid, Tecnos, 2000

Marx, Karl (1859) Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política. Marxists Internet Archive, marzo de 2001. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm>

Sartre, Jean Paul (1946) *El existencialismo es un humanismo*. Sur, Buenos Aires 1973 Trad. Victoria Prati de Fernández

Stalin, J. V (1938) *Sobre el Materialismo Dialectico y el Materialismo Histórico*. Fondo Documental EHK